

TEREBRUM POSTNEGLECTUM SACC.

(Tav. I, fig. 66).

Testa subparva, elongato-acuta, apice acutissima, scalarata. Anfractus subplanati, sulcis longitudinalibus, undulatis, parvulis, pernumerosis, ornati. Sulcus subsuturalis profundus, usque ad aperturam productus. Cingulum subsuturale perplicatum, sat perspicuum. Apertura rectangularis. Labium externum simplex. Columella revoluta.

Long. 20-50 Mm. Lat. 5-9 1/2 Mm.

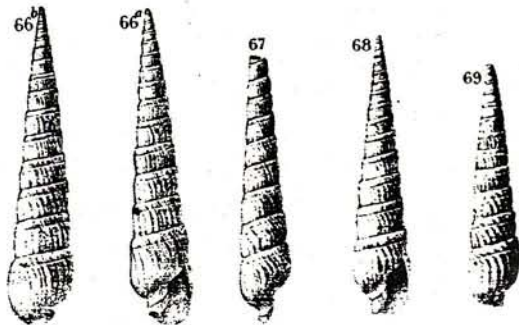
- 1814. Buccinum strigilatum Linn. var. beta - BROCCHI, Conchiol. foss. subap., II, p. 347-348-349.
1820. Terebra strigilata Linn. var. - BORSON, Oritt. Piem., p. 43 (222).
1825. ? » pertusa var. beta - BASTEROT, Descr. géol. Bass. tert. S. O. France, p. 53.
1827. » » Bast. var. beta - BONELLI, Cat. ms. Museo Zool. Torino. N° 2664.
1829. » » Bast. - MARCEL DE SERRES, Géog. terr. t. Midi Fr., p. 124.
1830. » strigilata Linn. var. - BORSON, Cat. rais. Coll. min. Turin, p. 614.
1831. » pertusa (var. B) Bast. - BRONN, It. tert. Geb., p. 20.
1842. » » » - SISMONDA, Syn. meth., 1° ed., p. 41.
1843. » » var. B » - NYST, Descript. Coqu. Polyp. foss. Belgique, p. 581.
1847. » » » - SISMONDA, Syn. meth., 2° ed., p. 28.
1848. » » var. beta » - BRONN, Ind. paleont., p. 1226.
1856. » » » - HERNES, Foss. Moll. tert. Beck. Wien, p. 131, 132.
1867. » » » - DA COSTA, Moll. foss. Portugal, p. 80.
1873. » » » - COCCONI, En. Moll. mioc. plioc. Parma e Piac., p. 131.
1877. » » » - LOCARD, Faune terr. tert. Corse, p. 52.
1878. » » » - PARONA, Plioc. Oltrepò pavese, p. 56.
1879. » » » - SARTORIO, Colle S. Colombano, p. 12.
1890. » » » - SACCO, Catal. paleont. Bac. terz. Piem., N° 3877.

Piacenziano: Astigiana, Vezza d'Alba, Villalvernia, Volpedo (M. Brizzzone), Savona-Fornaci, R. Torsero (non raro).

Astiano: Astigiana, Colli braidesi, Piacentino (frequentissimo).

OSSERVAZIONI. - Avendo potuto confrontare numerosi esemplari sia col T. neglectum che colla figura della tipica var. expertusa di SAUCATS, mi convinsi non potersi essi affatto unire sotto uno stesso nome; ed anzi, per quanto esistano forme intermedie di collegamento, credo poter attribuire alla forma pliocenica in esame un nuovo nome specifico, distinguendosi essa assai bene dalle forme sovraccennate, sia per la forma del cingolo subsuturale, sia specialmente per la piccolezza ed il numero straordinario di pieghettature longitudinali, per cui essa si avvicina moltissimo invece al T. subtessellatum. D'altronde credo che queste varie specie siano tra loro collegate da un nesso assai stretto, tant'è che troviamo diverse forme transitorie. Nella raccolta MICHELOTTI del Museo di Roma trovai un esemplare, che pare attribuibile a questa forma, tra i fossili elveziani di Torino, ma il materiale marnoso involgente il fossile e lo stato della conchiglia mi fa dubitare moltissimo che non si tratti di fossile elveziano.

Sacco 1931 p 29



66 a, b. " postneglectum Sacc. Astigiana.
67. " " var. subtessellatoides Sacc. Vezza d'Alba.
68. " " var. cingulatoides Sacc. Astigiana.
69. " " var. subexpertusa Sacc. "